



Secretariaat: Zandsedwardsstraat 11, 6851 GH Huissen e-mail: femke_huissen@hotmail.com

HUISSEN, 27 OKTOBER 2001

BEGROTING EN BESCHOUWINGEN

2002

Begroting & Beschouwingen 2002 Huissen'90

Meneer de voorzitter,

Het jaar 2002 moet het jaar van de waarheid worden. Een jaar dat in het teken moet staan van het groeien naar volwassenheid voor zowel politiek verantwoordelijken als de ambtelijke organisatie. In ieder geval moet de wil aanwezig zijn om dat stadium te bereiken!

Voordat de nieuwe gemeente Lingewaard daadwerkelijk het stadium van volwassenheid heeft bereikt, is in tijd moeilijk in te schatten. Maar hoe je het ook wendt of keert, veel tijd wordt je niet meer gegund!

De partij Huissen'90 wil het college op dit moment niet teveel vermoeien met heel veel vragen! daar we de antwoorden die we kunnen verwachten, weinig concreets zullen opleveren!

Voor de presentatie op papier, met name het vele werk voor de afdeling financiën, chapeau! Ook de presentaties en toelichtingen voor raads- en commissieleden waren prima verzorgd. Jammer dat zoveel raadsleden van de collegepartijen niet de moeite namen om daar gebruik van te maken. Blijkbaar zijn ze al goed financieel onderlegd en kunnen we de komende jaren daar nog veel plezier aan beleven!

Voor de partij Huissen'90 is het in ieder geval zeker dat het afgelopen jaar absoluut niet de maatstaf moet zijn voor de komende jaren. Het excuus dat zaken niet lopen als gevolg van de herindeling, cultuurverschillen en tegenstellingen, kan en mag niet meer geaccepteerd worden. Daarom moet iedereen, zeker op het stafniveau van het ambtenarenkorps als de college- en raadsleden, de eigen verantwoordelijkheid durven te nemen.

Dat betekent lef, initiatief, doorzettingsvermogen en een goed oog voor de verhoudingen binnen de gemeente. Dan pas zal respect de basis gaan vormen voor een goed bestuurlijk niveau.

Naar de mening van partij Huissen'90 is het politieke niveau van het afgelopen jaar beneden de maat geweest. Dat was en is ook het eerste zicht- en merkbaar voor onze inwoners. Dat politieke 'falen' heeft soms ook te maken met het niveau van de ambtelijke voorbereiding. Het is duidelijk dat de voorbeelden over hoe het niet moet, hier niet meer gememoreerd hoeft te worden. De diverse bestuurlijke blunders hebben te vaak gefronste wenkbrauwen en wantrouwen van onze burgers opgeleverd. Menigmaal moet je toch als raadslid het schaamrood op je kaken hebben gekregen na de terechte kritieken uit onze samenleving.

Voordat we het niveau bereiken zoals eerder is gememoreerd, moet met een kritisch oog gekeken worden naar de besluitvorming in de laatste regeerperiode van de vorige drie gemeenten. We zijn er inmiddels door schade en schande achter gekomen dat dit wel erg veel uit de losse pols is gebeurd. Veel van de huidige raadsleden, hadden ook in die tijd een eigen verantwoordelijkheid als raadslid. Het zou van lef en moed getuigen, tegelijk ook het nodige respect opleveren, wanneer zij nu hun verantwoordelijkheid nemen om die besluitvorming opnieuw tegen het licht te houden. Het is voor de komende jaren van het grootste belang, dat voor het eind van het jaar 2001, alle mogelijke financiële 'lijken' uit de erfenis van de voormalige gemeenten uit de kast zijn! Het zal dan zeker nog een aantal malen flink slikken zijn, maar het is de enige manier om de financiële huishouding op orde te krijgen. De gevolgen van die erfenis, anders dan de begroting doet vermoeden, zal mogelijk voor onze inwoners best eens pijnlijk kunnen zijn. Huissen'90 wenst u veel sterkte en wijsheid toe bij het puin ruimen!

Hoe zich het een en ander gaat ontwikkelen in de nieuwe gemeente Lingewaard, wordt hopelijk snel zichtbaar. Toch blijft de hoogste prioriteit voor de partij Huissen'90 het handhaven en zo mogelijk verbeteren van het niveau van sociaal- maatschappelijke voorzieningen.

Paragraaf 0 ALGEMEEN BESTUUR

Een goede uitvoering van gemeentelijke kerntaken heeft natuurlijk alles te maken met de kwaliteit van de gemeentelijke huishouding. De effecten van de herindeling binnen het apparaat, moet na een jaar zichtbaar en merkbaar zijn. Uit het overzicht kostenplaatsen van de begroting 2002, blijkt dat het gemiddelde ziekteverzuim, van alle afdelingen tezamen, voor 2001 ligt op 14,71% en voor 2002 op 12,28%. Voor partij Huissen'90 zijn dat verontrustende cijfers als dit vergeleken wordt met het landelijk gemiddelde. Nog een grotere zorg is het gegeven dat op een afdeling het gemiddelde ziekteverzuim boven de 20% komt. Dat er mogelijk sancties kunnen volgen van de landelijke overheid wanneer daar niet snel verbetering in wordt gebracht, moet u toch ook tot het nadenken brengen. Gezien dat gegeven vinden wij het wel erg opportuun dat u nu al weet dat er volgend jaar minder zieken zijn, zelfs begrotingstechnisch als zodanig vertaald heeft. **Kunt u ons nu ook al aangeven wat u denkt te doen om dit probleem zodanig aan te pakken zodat u inderdaad het ziekteverzuim rond de 12 % kunt brengen. Wij zijn zeer benieuwd naar uw antwoord!**

Huissen'90 was en is van mening dat om een kwalitatief hoog ambtelijk- en bestuurlijk niveau te bereiken voor een gemeente van deze omvang, een zeer grote prioriteit moet worden gegeven. Dat hoeft niet perse een toename te zijn van meer personeel/uren, maar mogelijk verschuivingen binnen de organisatie. De gehanteerde constructie die is toegepast in het kader van de herindeling, met name op personeelsgebied, is naar onze mening toe aan een evaluatie. Pas dan kan er gericht gekeken worden naar zaken als bij- of herscholing of zelfs extra personeel

1. **Vraag:** Deelt u deze mening, zo ja, op welke termijn kunnen wij voorstellen van u tegemoet zien.

Communicatie

Wat het afgelopen jaar ook heel slecht gescoord heeft, is het vakgebied communicatie. Zowel intern, maar zeker de externe communicatie was van een bedroevend gehalte. Goede communicatie staat en valt met de plaats die ze krijgt toebedeeld binnen de staf. Daarnaast is een professioneel communicatieniveau natuurlijk ook afhankelijk van de kwalitatieve en kwantitatieve bureaubezetting. Er zijn geen concrete communicatieplannen, het woordvoerderschap namens de gemeente is niet duidelijk, collegeleden en ambtenaren praten voor hun beurt om over een echte huisstijl maar helemaal te zwijgen. Een huisstijl is namelijk heel wat meer dan een logo! U verwacht toch niet dat de communicatie door bureau Gerichhausen tijdens het traject over de structuurvisie goed vorm en inhoud kan krijgen zonder professionele ondersteuning van ons eigen apparaat? Of denkt u dat bijvoorbeeld de onderlinge tegenstellingen binnen de gemeente vanzelf verdwijnen als je er maar lang genoeg geen aandacht aan schenkt? Over hoe het niet moet is al pijnlijk duidelijk in de zeer slechte relatie tussen de verschillende wijkplatforms en de gemeente. Als voorbeeld van bovenstaande de laatste brief die wij mochten ontvangen waarin het college afstand neemt van wethouder Lentjes over zijn antwoord aan de voorzitter van een wijkplatform. Absoluut te gek voor woorden en schaamteloos in die zin over de manier hoe vrijwilligers in de kou worden gezet. Daarnaast ontbreekt het aan lef van zowel management als college om in te grijpen. Hier kun je duidelijk spreken over een communicatieprobleem, zowel intern- als extern, dat schreeuwt om een professionele aanpak. Al schrijvend valt er een aanklacht over de handelswijze van het college door de brievenbus. Dit keer handelt het over uitbreiding van de MLK-school in Bemmelen. Als ook maar de helft waar is van datgene wat de briefschrijver ons laat weten, dan wordt het de hoogste tijd dat de raad ingrijpt. Huissen'90 is van mening dat alle politieke partijen de handen in een slaan om ervoor te zorgen dat de communicatie tussen gemeentebestuur en haar inwoners weer wordt zoals het hoort. De raad heeft tenslotte de mogelijkheid om krachtdadig in te grijpen!

2. **Vraag:** Wat denkt het college in 2002 te moeten doen om communicatie snel te verbeteren en naar een professioneel niveau te tillen? Kunnen wij aanvullende voorstellen tegemoet zien? Wanneer wordt dit op commissieniveau behandeld?

Ambitieniveau

In zijn algemeenheid vindt de partij Huissen '90 dat het ambitieniveau van het college wel erg hoog en naar onze mening weinig realistisch is. Zelfs geldt dat we niet in de knip hebben maar mogelijk op termijn hopen te ontvangen, is binnen deze begroting wel vertaald! Daarnaast worden veel zaken doorgeschoven na 2005, dus regeren over je graf heen. Wij plaatsen ook grote vraagtekens bij het uitputten van de algemene reserve, teveel zaken worden ineens afgeschreven en daardoor worden exploitatiekosten niet vertaald met alle gevolgen voor de langere termijn. Het voeden van de algemene reserve door rentebijbeschrijving, is op deze manier van huishouding voeren maar minimaal. Voor Huissen '90 is een algemene reserve van 10% van de jaarlijkse huishouding, een vaststaand gegeven wil je financiële tegenvallers goed kunnen opvangen. Temeer omdat het absoluut nog niet duidelijk is welke financiële tegenvallers nog opgevangen moeten worden.

Deze vraag had mogelijk ook in de financiële paragraaf gesteld kunnen worden, wij vonden dit toch meer een bestuurlijke aangelegenheid.

3. **Vraag:** Kunt u ons toezeggen dat de algemene reserve niet beneden de 10% van de begroting komt! Als dat zo is, kunnen wij dan ook aanvullende voorstellen tegemoet zien.

Werkstek

De spreiding van afdelingen over de diverse locaties binnen onze gemeente blijkt niet ideaal te zijn. U geeft dat zelf ook aan en u vertaalt dat door een studie aan te kondigen over dit onderwerp. Er zijn echter al verschillende studies uitgevoerd en betaald! En wij hebben geen behoefte daar nog meer van hetzelfde over te moeten vernemen. De uitkomst van hét rapport waarvoor de drie gemeenten indertijd opdracht voor hebben gegeven, is prima te gebruiken als startpunt voor een werkunit.

Huissen '90 ziet best mogelijkheden om op korte termijn een oplossing te vinden. Te denken valt aan kantorencomplex zonder veel opsmuk, maar van een goed niveau om er prettig en zo rendabel mogelijk te kunnen werken. Waar mogelijk wel over van gedachten moet worden gewisseld, is over de functie van de gemeentewinkels. Mogelijk dat de baliefunctie uitgebreid moet worden met bijvoorbeeld informatieverstrekking over vergunningen of als intermediair tussen inwoners en vakafdelingen. Daardoor worden vakafdelingen ontlast en de effectiviteit verhoogd!

Met de verkoop van de voormalige gemeentehuizen of delen ervan, kan al een groot gedeelte van dat nieuwe gebouw gefinancierd worden. Of dat koop, huur of lease moet zijn, is een kwestie van afweging. De plaats van dat nieuwe gebouw is naar de mening van Huissen '90 puur en alleen afhankelijk van centrale ligging en de eigen mogelijkheden binnen de gemeente.

4. **Vraag:** Deelt u onze visie. Zo ja, wanneer kunnen wij een inhoudelijke discussie tegemoet zien zonder dat u nu verwijst naar uw opmerkingen over deze materie in uw beleidsuitgangspunt

Fonds Beleidsontwikkeling

Een heel verhaal, dat wij nu maar onder algemeen bestuur laten vallen, over toekomstige en allemaal heel belangrijke zaken. Het lijkt echter of dat de geproduceerde lijst min of meer op een willekeurige opsomming is. Echter, naar de mening van partij Huissen '90 hoort hier een prioriteitenlijst te worden vastgesteld. Dan pas kun je er tijdsfaseringen en geld aan koppelen. Wij verwachten dan ook dat u zeer recent, in het eerste kwartaal van 2002, dit in commissieverband bespreekt.

5. **Vraag:** Kunt u ons dit toezeggen?
6. **Vraag:** Onder wiens verantwoordelijkheid valt dit fonds?

Raadscommissies

Betreffende de commissies is onze mening dat deze te zwaar bezet zijn om efficiënt te kunnen functioneren. Ook hebben we het afgelopen jaar gezien, dat de grote fracties vaak niet compleet waren. Als alle fracties één lid inleveren denken wij dat er efficiënter gewerkt kan worden en dat er tevens een forse besparing op de uitgaven zullen komen. Het gaat hier namelijk niet alleen om presentiegeld, maar ook om veel papierwerk.

7. **Vraag:** Bent u bereid om dit als een voorstel naar de Raad te laten gaan?

Verkiezingen

8. **Vraag:** Waarom wordt er voor 2002 geen geld voor de verkiezingen begroot?

Paragraaf 1 OPENBARE ORDE & VEILIGHEID

Rampenbestrijding

Door rampen zoals in Enschede en Volendam en zeer recent de verschrikkelijke aanslag in New York, wordt de noodzaak van een adequaat rampenplan door iedereen onderschreven. Nu de drie rampenplannen zijn samengevoegd, staat het voor Huissen'90 nog lang niet vast dat deze up to date is en in de praktijk ook goed functioneert. We moeten hier het zekere voor het onzekere nemen. Wij zijn voorstander voor van een rampenplanoefening in het jaar 2002, waarin alle facetten van hulpverlening worden getest en getoetst.

9. **Vraag:** Bent u het met onze stelling eens en kunt u dit ook toezeggen?

Politie

Samenvoegen van politiediensten wordt onder het mom van kwaliteitsverbetering en meer blauw op straat verkocht. Huissen'90 gelooft niet in die stelling. Voorbeeld: Eén van de aandachtspunten van deze politieregio voor het komende jaar is de controle op milieudelicten. Wij hebben als gemeente daar onze eigen mensen voor aangesteld zodat de politie zich meer kan concentreren op het handhaven van de openbare orde. Echter, buurgemeenten hebben daar niet in voorzien. Resultaat, minder inzet in onze gemeente en daardoor wordt onze doelstelling 'meer blauw op straat' niet gehaald.

10. **Vraag:** Hoe denkt u dit aan te kaarten naar de andere gemeenten in deze politieregio, of ziet u kans om de door ons overgenomen taken te laten vertalen in uren voor extra inzet op straat?

Integrale veiligheid

Keer op keer worden wij onaangenaam verrast door berichten in de krant over ruzies tussen wijkplatforms en de gemeente. Het wordt hoog tijd dat het college ingrijpt en komt met voorstellen die waarmaken wat ze beloven. Volgens de verantwoordelijke wethouder Lentjes is communicatie, communicatie en nog eens communicatie, als een soort Haarlemmerolie, dé oplossing. Verder weet hij aan te geven dat er onvoldoende ambtelijke ondersteuning is, om de platforms tot hun recht te laten komen. Als klap op de vuurpijl komt dan de recente brief van de andere leden van het college die min of meer een motie van wantrouwen aan het adres van wethouder Lentjes is. Wij denken echter dat voor het collectief falen zoals reeds eerder gememoreerd, een zondebok wordt gezocht.

11. **Vraag:** Is deze conclusie juist en neemt u dan in de richting van deze wethouder stappen? Omdat we weten dat u hier ontkennend op zult antwoorden, blijft over het collectief falen en blijven wij erbij dat er snel iets moet gebeuren.
12. **Vraag:** Waarom wordt hier door het college de zaak op zijn beloop gelaten? Kunnen wij alsnog een voorstel voor meer en betere ondersteuning tegemoet zien.

APV

13. **Vraag:** Wanneer kunnen wij de nieuwe APV verwachten?

Paragraaf 2 VERKEER, VERVOER & WATERSTAAT

Duisterestraat/kruispunt Stadswal

De Duisterestraat in Huissen staat al heel lang op de nominatie om zowel technisch- als verkeerskundig te worden aangepakt. In het verleden is deze aanpak ook altijd gekoppeld aan de renovatie van het kruispunt bij

het voormalig garagebedrijf Veenhuis. Daar is zelfs indertijd een grondruil voor gepleegd. Ook staat dit kruispunt bekend als 'black-spot' in een verkeerskundig rapport.

14. **Vraag:** Betekend het bovenstaande nu ook dat dit kruispunt niet eerder wordt aangepakt dan 2003, of wordt dit gelijk gedaan na de oplevering van de appartementen ter plaatse zoals in het verleden is afgesproken?

Dan moet in onze visie ook de Duisterestraat tegelijk worden aangepakt, omdat deze een zeer sterke relatie heeft met de verkeersafwikkeling bij dit kruispunt.

15. **Vraag:** Onderschrijft u onze visie en zo ja, kunnen wij dan het komende begrotingsjaar voorstellen hierover tegemoet zien?

Verkeersbrigadiers

In de gemeente zijn er zeer grote problemen met de beschikbaarheid van verkeersbrigadiers. Het is in zijn geheel op vrijwilligersbasis. Wij denken dat er meer middelen en inzet beschikbaar gesteld moeten worden om mensen te motiveren om verkeersbrigadier te worden. U gaat nu het gehele bedrag van ROVG fl. 57.850,-- gebruiken voor de "samenwerking verkeersveiligheid de Betuwe".

16. **Vraag:** Gaat deze groep nu deze taak overnemen?

Oppervlaktewater

In de jaren negentig zijn, met name door de jarenlange strijd die partij Huissen '90 heeft gevoerd om de kwaliteit van het oppervlaktewater te verbeteren, de vijverpartijen op de Zilverkamp uitgebaggerd. Het slib zou tijdelijk worden opgeslagen in een zogenaamd natuurlijk depot, zijnde twee delen van de vijver die daarvoor werden ingericht. Na het indikken/drogen van het slib zou dat verwijderd worden en de vijvers hun normale omvang terug krijgen. Het geldt dat nu is uitgetrokken voor het opschonen voor oppervlakte water is volgens ons volstrekt onvoldoende. Tenminste, als de normale norm aangehouden wordt die aangeeft dat iedere tien jaar opschonen door uitbaggeren noodzakelijk is. U weet heel goed hoe kostbaar dat is.

17. **Vraag:** Bent u het met ons eens dat de nu gevoteerde gelden absoluut onvoldoende zijn voor een realistisch beheersplan? Hoe denkt u dit op te lossen?

18. **Vraag:** Hoe lang is tijdelijk, tenslotte zijn we inmiddels 10 jaar verder. Wanneer wordt het oude plan van aanpak ook daadwerkelijk afgerond?

Bedrijvencontactdag

Het budget van deze post gaat van fl. 6030 naar fl. 25.000 volgens een B&W besluit.

19. **Vraag:** Is hier geen raadsbesluit voor nodig?
20. **Vraag:** Wat is de meerwaarde voor de gemeente?

Paragraaf 4 ONDERWIJS

Huisvesting

De financiële zorg voor instandhouding en verbetering van infrastructuur voor het onderwijs binnen onze gemeentegrenzen, wordt steeds groter. Het rijk laat het bij deze afweten. In de visie van partij Huissen '90 moet er minder ad hoc maar veel meer toekomstgericht worden gewerkt. Dat vereist van zowel schoolbesturen als gemeentelijke organisatie nog meer integrale samenwerking. Samenwerking wil niet zeggen dat de autonomie van de een of ander wordt aangetast! Het heeft wel alles te maken met visie en goed inspelen op toekomstige ontwikkelingen. Dat kan op termijn ook betekenen dat integratie van scholen en/of schoolbesturen op termijn bespreekbaar moet zijn. Het uitgangspunt moet te allen tijde de kwaliteit van het onderwijs zijn. Een goed adequaat en betaalbaar gebouwenbeheer is dan een voorwaarde.

21. **Vraag:** Bent u het met onze stelling eens?

22. **Vraag:** Kunt u toezeggen dat dit item uitvoerig in de eerste periode van het jaar 2002 behandeld zal worden in de commissie F.O.S.?

Paragraaf 5 CULTUUR EN RECREATIE

Openbaar bibliotheek

23. **Vraag:** Wat moeten wij zien onder die “ingrijpende aanpassing” voor de vestiging te Bemmell?
24. **Vraag:** Zijn er efficiency voordelen te behalen als alle bibliotheken gaan fuseren onder één bestuur. Gaat u dat als college bepleiten?

Muziekonderwijs

25. **Vraag:** Hoe is de stand van zaken betreffende de Streekmuziekschool (Bemmell en Gendtl)?

Kunst

U geeft aan dat u alleen onder activiteiten; het beoordelen van subsidie en het adviseren aan het college en raad als taak te beschouwen. Het lijkt ons dan vreemd dat de “verrekening kostenplaatsen” zo hoog zijn. Post 540.11 fl. 44.100, --, post 540.12 fl. 47.775, --, post 540.13 fl. 44.450, --.

26. **Vraag:** Kunt u ons gedetailleerd aangeven welke activiteiten op deze kostenplaatsen zijn verantwoord?

Openbaar groen

Deze beleidstaak is ons zeer vreemd. Het kan toch niet zulke grote verschillen zijn tussen de oude gemeenten.

27. **Vraag:** Is in Huissen het areaal groen veel groter dan in Gendtl en Bemmell tezamen? Als dit niet zo is, wordt dan het onderhoudsniveau van het groenonderhoud gelijkgetrokken en komt u dan binnenkort met een raadsvoorstel?

Recreatie en toerisme

28. **Vraag:** Waarom heft u voor de campings géén toeristenbelasting?

Festiviteiten

Kermis Huissen. Volgens de jaarrekening 2000 was de werkelijke opbrengst van pachtgelden fl. 133.821,-. De werkelijke kosten waren fl. 59.770,--, zodat netto een opbrengst van fl. 74.051,-- is gegenereerd. Dit is zelfs een lagere opbrengst dan de totale netto opbrengst van de kermissen in de voormalige gemeente Bemmell.

In het oog sprongen de hoge kosten die in tegenstelling tot Gendtl en Bemmell werden gemaakt.

Volgens uw begroting zullen de opbrengsten en kosten in 2002 hier niet veel van afwijken.

29. **Vraag:** Waarom zijn de kosten van de kermis in Huissen 115% hoger dan de kosten van de kermis in Gendtl en zelfs 159% hoger dan de kosten van de kermissen in Bemmell(incl. Haalderen, Doornenburg en Angeren)?

Van oudsher heeft de kermis in Huissen de naam één van de gezelligste en beste in de regio te zijn. Al jaren wordt er gediscussieerd over de mogelijkheid om de kermis terug te plaatsen in de kom van Huissen. De kermis in Huissen is jaren geleden verplaatst naar de locatie Molenweide. Dit zou van tijdelijke duur zijn, e.e.a. vanwege de toenmalige herinrichting/bouw op de markt. Klaarblijkelijk was het college van de voormalige gemeente Huissen niet bereid om eerder gedane toezegging tot terugkeer in de kom uit te voeren. Inmiddels is ook het Raadhuisplein gereed gekomen en vormt tezamen met de markt en aanliggende straten de ideale locatie voor een kermis. De kermisexploitanten en middenstanders kunnen hier garen bij spinnen.

De locaties in de kom geven juist nieuwe mogelijkheden voor attracties die nu wegblijven vanwege de lunaparkachtige uitstraling op de Molenweide. Bovendien is het Raadhuisplein groot genoeg om enkele van de grote attracties te herbergen. Middenstand en Horeca kunnen beter dan nu hierop inspelen en gezamenlijk de nodige impulsen geven om Huissen weer de uitstraling, sfeer en entourage met de kermis te geven, die het nu alleen nog kent van verhalen van vroeger.

30. **Vraag:** Onderschrijft het college de mening van Huissen90 en de plaatselijke bevolking dat de kermis er is voor het vermaak van de burgers, en dat dit vermaak met de bijbehorende sfeer, entourage, en beleving die met het kermisbezoek samenhangen eerst volledig tot hun recht komen bij een situering in de kom?
31. **Vraag:** Kunt u ons toezeggen de kermis met ingang van 2002 terug te plaatsen in de kom van Huissen?

Cultuur

De HOS heeft de laatste jaren bewezen dat het voor de nieuwe gemeente Lingewaard een goede programmering heeft.

U bent, volgens onze informatie, al een tijdje bezig met het erkennen van de HOS als een lokale omroep.

32. **Vraag:** Erkent u de HOS nu wel of niet en komt men in aanmerking voor subsidie?

Paragraaf 6 SOCIALE VOORZIENINGEN/MAATSCHAPPELIJKE DIENSTVERLENING

Bijstandsverlening

Overschrijdingen en tekortkomingen in de In de uitvoering van de Abw, Ioaw en Ioaz zijn geconstateerd. Kritische grenzen zijn overschreden. Een verbeterplan is in overleg met de Rijksconsulent Sociale Zekerheid aangevraagd. Klaarblijkelijk de enige manier om zeker lijkende boetes over 2001 en 2002 te voorkomen. Onderdeel van het verbeterplan is een tijdsjad. Indien dit niet wordt gehaald, worden we alsnog geconfronteerd met boetes.

33. **Vraag:** Wat is de hoogte van de eventueel te verwachten boetes en dient dit niet te worden opgenomen in de risico paragraaf?

Ter ondersteuning van het verbeterplan schat u nog fl. 200.000,-- nodig te hebben. Een aantal taken zult u uitbesteden, zoals het beschrijven van de werkprocessen en de werkinstructie alsmede de samenvoeging en opschoning van de drie archieven uit de voormalige gemeenten.

34. **Vraag:** Waarom zijn elementaire zaken in een organisatie, het beschrijven van het werkproces en de werkinstructie niet gereed en waarom uitbesteden?
35. **Vraag:** Waarom worden bovenformatief geplaatste ambtenaren en wachtgelders niet ingezet voor deze ondersteunende taken?

Uit het kostenplaatsen overzicht van Zorg werk en inkomen blijkt dat er voor 2001 fl. 634.059,-- is begroot voor ziekteverzuim. De salarissen op fl. 2.418.000,--. Dit is een ziekteverzuim van 26,22% !!!!

Voor 2002 begroot u het ziekteverzuim op "slechts" 12,69% .

Hoog ziekteverzuim geeft aan dat er wellicht spanningen zijn binnen de organisatie die niet worden veroorzaakt door reguliere werkzaamheden.

36. **Vraag:** Wat is de reden voor dit hoge begrote ziekteverzuim in 2001 en 2002?
37. **Vraag:** Wat doet u, en wat gaat u doen om dit ziekteverzuim terug te dringen tot landelijk aanvaardbare hoogten?
38. **Vraag:** Wat is de invloed van het ziekteverzuim op de noodzaak om voor f 200.000,-- taken uit te besteden?
39. **Vraag:** Hoe kunt u de situatie bij werk zorg en inkomen rijmen, met de taakstelling voor de ambtelijke organisatie om te komen met efficiency en ombuigingsvoorstellen tot een hoogte van 2.040.000,--

structureel per jaar, terwijl er sprake is van een gigantisch ziekteverzuim, werk dient te worden uitbesteed en dreigende boetes van het ministerie, omdat reguliere werkzaamheden niet af zijn?

Sociaal Cultureel Werk

40. **Vraag:** Wanneer wordt het pand Teselaar 6 opgeleverd? .

Jeugd & Jongerenwerk

Naar onze mening komt dit nog steeds niet goed van de grond. Het blijft veel geld kosten zonder dat daar voldoende resultaten mee worden behaald. Volgens uw doelstelling is dat het in stand houden van doelgroepgerichte recreatieve en sociaal –culturele voorzieningen en hulpverlening, waardoor jongeren de gelegenheid wordt gegeven tot zelfstandige participatie in de samenleving! Een hele mond vol dat op jaarbasis een dikke f 460.000 kost. Echter, door de jaren heen zijn wij al bezig met lapmiddelen en is er van echt beleid geen sprake.

41. **Vraag:** Wij hoeven het wiel niet meer uit te vinden, waarom wordt specifieke kennis over dit onderwerp niet ‘geleend’ van bijvoorbeeld steden als Arnhem of Nijmegen?

Uitgaansgelegenheden

Iets dat jongeren ook direct aangaat zijn uitgaansgelegenheden. Zowel voor de ouders als de jongeren zou het toe te juichen zijn wanneer binnen onze gemeentegrenzen er ruimte is of wordt geboden voor ondernemers om een disco of andersoortige ontmoetingsplaatsen van de grond te tillen.

42. **Vraag:** Bent u bereid om daar volledig medewerking aan te verlenen?

Paragraaf 7 VOLKSGEZONDHEID EN MILIEU

Begraven

Momenteel is het item “begraven”, in de maatschappij, uit de taboesfeer gehaald. Uitvaartondernemers spelen daar natuurlijk commercieel op in. Commercieel is het een boeiende business voor uitvaartondernemers.

43. **Vraag:** Waarom gaan we hier niet kostendekkend werken?

Paragraaf 8 Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting

Volkshuisvesting

Jongeren, senioren en minder validen, kunnen moeilijk aan een woning komen. Voor huurwoningen bestaan jarenlange wachtlijsten bij woningstichting Lingewaard. Prijzen van bestaande koopwoningen rijzen de pan uit. Nieuwbouwprojecten zijn klaarblijkelijk alleen nog voorbehouden aan tweeverdieners gelet op de bouwvorm en daarbij behorende prijsstelling. Wij twijfelen aan de doelstelling van het aantal sociale woningen, huur en koop. Het beeld is ontstaan dat de toewijzing van nieuwbouwcontingenten hoofdzakelijk of zelfs alleen voor Huissen, Bemmelen en Gendt worden ingezet. De kernen Angeren, Haalderen en Doornenburg worden vooralsnog niet in deze toewijzing betrokken. De kernen komen te vergrijzen en de voorzieningen in deze kernen komen zo op de tocht te staan, neem als duidelijk voorbeeld het verdwijnen van de pinautomaat in Haalderen. Dus het is vijf voor twaalf !!!!!!!!!!!

44. **Vraag:** Wat is uw beleid in deze materie of anders gezegd, wat gaat u aan deze misstanden doen!

Wij vernemen uit de gemeente dat er woningen die speciaal aangepast zijn vaak niet meer verhuurd worden aan die personen die hier op aangewezen zijn. De kosten die hiervoor gemaakt zijn gaan dan vaak verloren.

45. **Vraag;** Wat kunt u hieraan doen? Wij mogen hopen dat uw antwoord niet direct een verwijzing wordt in de richting van de woningstichting maar dat u in deze uw eigen verantwoordelijkheid neemt!

Paragraaf 9 FINANCIEN EN ALGEMENE DEKKINGSMIDDELEN

Waardering onroerende zaken

Eind vorig jaar is tussen de VNG, de Unie van Waterschappen en de Staatssecretaris van Financiën afgesproken dat de uitvoeringskosten van de Wet WOZ worden gebonden aan een macro kostenplafond van fl. 240 miljoen per jaar. Concreet betekent dit dat de uitvoeringskosten per WOZ object niet meer mogen bedragen dan fl. 35,--. De door de VNG aangestuurde Werkgroep Samenwerking ontwikkelt op dit moment voorstellen voor het bereiken van de afgesproken doelen.

De Waarderingskamer heeft geconstateerd dat tot en met het tweede WOZ-tijdvak, waarvoor begin dit jaar de beschikkingen zijn verzonden, landelijk gezien de permanente werkzaamheden veelal achterblijven. De Werkgroep Samenwerking is van oordeel dat er aanzienlijke efficiencyvoordelen te behalen zijn indien voldoende energie gestoken wordt in het permanente proces.

46. **Vraag:** Wat bedragen de uitvoeringskosten van de Wet WOZ per object in de gemeente Lingewaard?

Volgens de begroting 2002 bedraagt de bijdrage van de Rijksbelastingdienst en het Waterschap, in de WOZ uitvoeringskosten, voor elk F 151.200,--.

47. **Vraag:** Is rekening gehouden met de vastgestelde procentuele verdeling van de WOZ kosten, n.l. 37% voor Rijksbelastingdienst, 20% voor het Waterschap en 43% voor rekening van de gemeente?

Onroerend-zaakbelasting

In de beleidsbegroting 2002 geeft het college aan dat **geen rekening** is gehouden met belastingverhogingen. De begroting 2002 wordt mede beïnvloed door een O.Z.B. voordeel van 156.500 euro (fl. 344.880,-) als gevolg van de groei. Als gevolg van de groei is een structureel voordeel. Dit voordeel van fl. 344.880,- is het uiteindelijke saldo verschil tussen begroting 2001 en 2002 van de onroerende-zaakbelastingen.

De geraamde opbrengst van de OZB in 2001 is f 9.923.000,--. Voor 2002 is dit fl. 10.291.000,--.

Een uitzet van fl. 368.000,--. Dit is een niet geraamde meeropbrengst(als gevolg van de groei) van 3,7%, waarmee bij de berekening van de tarieven over 2002 geen rekening is gehouden. Sterker nog, in de meerjaren begroting gaat u dus jaarlijks een stijging realiseren die eerder in de buurt ligt van 8% dan de door u voorgestelde 4%

48. **Vraag :** Gaat u de stijging van de OZB naar beneden bijstellen en kunnen wij van u voorstellen tegemoet zien om het ontstane tekort, anders dan uit de algemene reserve, aan te vullen?

49. **Vraag:** Welke maatregelen worden door u genomen om onzuivere tariefberekeningen te voorkomen?

Niet functioneel geraamde Baten en Lasten

Op de begroting 2002 staat voor fl. 470.000,-- bovenformatief geplaatst personeel. Een bedrag van fl. 634.000,-- is voor 2001 opgenomen voor nog niet opengestelde vacatures. In 2002 is dit bedrag gedaald tot fl. 93.000,--. Tevens bedragen de wachtgelden ontstaan na 1-1-2001 fl. 377.000,--.

50. **Vraag:** Hoe komt het dat na zoveel vacatures we nu nog zitten met wachtgeld verplichtingen en bovenformatief geplaatst personeel?. Kunt u aangeven welke status de bovenformatief geplaatste ambtenaren na 2002 hebben, hoeveel ambtenaren het betreft en wat is hun juridische status in relatie tot nog openstaande vacatures.

VOORSTELLEN PARTIJ HUISSSEN'90

- I. Verkoop ambtswoning en de bijbehorende bouwkaavel en toevoegen aan de algemene reserve.
- II. Herinvoering hondenbelasting \pm fl. 250.000 structureel. Daarmee wordt recht gedaan aan het principe 'De vervuiler betaalt' en haal je dit geld niet via een andere belasting binnen en daarmee een vorm van een boete oplegt aan niet hondenbezitters! De opbrengst hondenbelasting te gebruiken als een jaarlijkse doelbelasting tbv uitlaatplaatsen voor de viervoeters. Hierdoor wordt ook recht gedaan aan de eigenaren van honden, die voor dat geld ook daadwerkelijk iets terug zien waar nu grote behoefte aan is.
- III. Door het bovenstaande uit te voeren hoeft het rioolrecht niet direct met 15% omhoog. Dit kan ook in fases.